

令和6年度 補助金等の成果報告書

(単位:円)

No.	1	部名	教育部	課名	社会教育課
補助金等の名称			別府市地域婦人団体連合会事業補助金		
補助金等の額(円)			135,000		
補助金等の成果	効果	別府市地域婦人団体連合会が実施する防災対策教室や天ぷら油の回収、再利用運動に関して、補助金を交付することで、市民の防災意識向上、また環境問題に市民自ら積極的に取り組むことができた。			
	区分	評価	5:非常に高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:非常に低い		
	公益性	4	福祉の増進、地域の振興等のため必要であるか。市の施策と合致しているか。		
	有効性	4	客観的な効果があるか。施策の実現のために効果的かつ効率的な手段であるか。		
	公平性	4	機会の均等が保たれているか。他の補助制度と比較し基準が均衡を欠いていないか。		
	適格性	4	根拠が法令等に抵触していないか。対象事業が団体等の目的と合致しているか。		
	総合評価	B	A.拡大・重点化 B.現状維持 C.改善・見直し D.縮小 E.休止・廃止		
	連合会会員や会員以外の地域住民間の交流、活動の場を増やすことができたため、来年度以降も継続していきたい。				
No.	2	部名	教育部	課名	社会教育課
補助金等の名称			別府市PTA連合会事業補助金		
補助金等の額(円)			360,000		
補助金等の成果	効果	別府市PTA連合会が実施する指導者研修会や広報紙コンクール等において、補助金を交付することにより、指導者研修会ではPTA活動事業推進につながる研修会の開催ができ、広報紙コンクールでは創意工夫のなされた作品を多く出品でき、審査員からの評価も非常に高く盛大に開催することができた。			
	区分	評価	5:非常に高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:非常に低い		
	公益性	4	福祉の増進、地域の振興等のため必要であるか。市の施策と合致しているか。		
	有効性	4	客観的な効果があるか。施策の実現のために効果的かつ効率的な手段であるか。		
	公平性	3	機会の均等が保たれているか。他の補助制度と比較し基準が均衡を欠いていないか。		
	適格性	4	根拠が法令等に抵触していないか。対象事業が団体等の目的と合致しているか。		
	総合評価	B	A.拡大・重点化 B.現状維持 C.改善・見直し D.縮小 E.休止・廃止		
	別府市PTA連合会の多くの会員が指導者研修会に参加することができ、意見交流をすることで見聞を深め、各学校PTA事業に活かすことができた。 今後もPTA活動事業を推進していくため、来年度以降も継続していきたい。				
No.	3	部名	教育部	課名	社会教育課
補助金等の名称			市民会議地域推進協議会補助金		
補助金等の額(円)			440,000		
補助金等の成果	効果	市民会議地域推進協議会に補助金を交付することで、スポーツ活動やレクリエーション活動、環境整備活動など様々な交流活動や体験活動の機会を子どもや地域住民へ提供することができた。			
	区分	評価	5:非常に高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:非常に低い		
	公益性	4	福祉の増進、地域の振興等のため必要であるか。市の施策と合致しているか。		
	有効性	4	客観的な効果があるか。施策の実現のために効果的かつ効率的な手段であるか。		
	公平性	4	機会の均等が保たれているか。他の補助制度と比較し基準が均衡を欠いていないか。		
	適格性	5	根拠が法令等に抵触していないか。対象事業が団体等の目的と合致しているか。		
	総合評価	B	A.拡大・重点化 B.現状維持 C.改善・見直し D.縮小 E.休止・廃止		
	多くの地域で子どもと大人が交流できる場を提供できただけでなく、地域住民と学校とのつながりを深めることもでき、青少年健全育成の一助となるため、来年度以降も継続していきたい。				

令和6年度 補助金等の成果報告書

(単位:円)

No.	4	部名	教育部	課名	社会教育課
補助金等の名称		東山地区公民館事業費補助金			
補助金等の額(円)		116,000			
補助金等の成果	効果	東山地区公民館に補助金を交付することで東山学びのカレッジ等の講座を開催でき、地域住民を含めて市民の交流の場を設けることができた。			
	区分	評価	5:非常に高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:非常に低い		
	公益性	4	福祉の増進、地域の振興等のため必要であるか。市の施策と合致しているか。		
	有効性	4	客観的な効果があるか。施策の実現のために効果的かつ効率的な手段であるか。		
	公平性	4	機会の均等が保たれているか。他の補助制度と比較し基準が均衡を欠いていないか。		
	適格性	5	根拠が法令等に抵触していないか。対象事業が団体等の目的と合致しているか。		
	総合評価	B	A.拡大・重点化 B.現状維持 C.改善・見直し D.縮小 E.休止・廃止		
		世代間を超えた住民の親睦の場、教養を身につける場、健康増進の場を確保することができたため、来年度以降も継続していきたい。			
No.	5	部名	教育部	課名	社会教育課
補助金等の名称		別府市子ども会育成会連合会事業補助金			
補助金等の額(円)		180,000			
補助金等の成果	効果	別府市子ども会育成会連合会に補助金を交付することで、子ども達は様々な行事に参加し、社会体験を通して文化・伝統を学ぶことができた。			
	区分	評価	5:非常に高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:非常に低い		
	公益性	4	福祉の増進、地域の振興等のため必要であるか。市の施策と合致しているか。		
	有効性	4	客観的な効果があるか。施策の実現のために効果的かつ効率的な手段であるか。		
	公平性	4	機会の均等が保たれているか。他の補助制度と比較し基準が均衡を欠いていないか。		
	適格性	5	根拠が法令等に抵触していないか。対象事業が団体等の目的と合致しているか。		
	総合評価	B	A.拡大・重点化 B.現状維持 C.改善・見直し D.縮小 E.休止・廃止		
		子ども同士の交流の場を設けることができ、子ども育成学習を推進することができたため来年度以降も継続していきたい。			
No.	6	部名	教育部	課名	社会教育課
補助金等の名称		町内公民館事業費補助金			
補助金等の額(円)		2,227,500			
補助金等の成果	効果	各町内公民館へ補助金を交付することで、町内公民館ごとにイベントや講座を企画することができ市民の交流の場や学びの場を設けることができた。			
	区分	評価	5:非常に高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:非常に低い		
	公益性	4	福祉の増進、地域の振興等のため必要であるか。市の施策と合致しているか。		
	有効性	4	客観的な効果があるか。施策の実現のために効果的かつ効率的な手段であるか。		
	公平性	4	機会の均等が保たれているか。他の補助制度と比較し基準が均衡を欠いていないか。		
	適格性	4	根拠が法令等に抵触していないか。対象事業が団体等の目的と合致しているか。		
	総合評価	B	A.拡大・重点化 B.現状維持 C.改善・見直し D.縮小 E.休止・廃止		
		各町内公民館が市民の学びの場、交流の場を確保することができたため、来年度以降も継続していきたい。			