

令和6年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和5年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
別府市 市民ホール	ビーコンプラザ共 同事業体	平成31年4月1日 ～令和6年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		12
			R3年度	74.1%	255,305	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R4年度	92.9%	324,342	合計得点	64 ／ 1 0 0	
			R5年度	97.3%	348,308	評価ランク	C	
			施設稼働率（％）			評価の理由	令和５年度は新型コロナウイルス感染症が第５類に移 行後、利用者数・利用料収入も昨年度実績を上回っ た。業務の効率化・サービス改善の取組としてＨＰ からの予約やキャッシュレス決済を導入し、利用者の 利便性を図る取組に加え、効果的な情報発信を行って いることは評価できる。 県と連携を取りながら施設管理を行っており、施設に 関する重大や苦情や事故などはなかった。	
			R3年度	21.7%				
			R4年度	32.0%				
			R5年度	40.0%				
別府市的ヶ浜駐車場	株式会社 ビー・フロント サービス	平成31年4月1日 ～令和6年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		28
			R3年度	103.1%	4,850	公の施設にふさわしい適正な管理運営		22
			R4年度	127.9%	6,015	合計得点	82 ／ 1 0 0	
			R5年度	111.0%	6,860	評価ランク	B	
			利用者数（人）			評価の理由	駐車場の基本的運用事項については無人管理運営を主 としているが、お客様サポートセンターによる適切な 対応もあり特に問題は無い。新型コロナの予防策か ら、経済活動に国の方針がシフトし、利用台数、収益 ともに前年度の実績を上回ることができた。適切な経 費削減も行い定期駐車場の募集案内を駐車場内の案内看 板やホームページに掲載するなど勧誘活動を実施する など管理努力も適正に行われている。	
			R3年度	16,814				
			R4年度	21,450				
			R5年度	23,200				
湯都ピア浜脇	有限会社 サンエスメンテナ ンス	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		36
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		10
			R3年度	63.4%	12,010	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R4年度	64.8%	10,440	合計得点	64 ／ 1 0 0	
			R5年度	68.9%	16,875	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	基本協定書で定められた目標指標について未達成のも のもあったが、温泉に関する有資格者の配置や利用者 サービスの提供に努める、利用者の健康増進を目的に 行った「フットケア」や協働による「健康入浴指導員 養成講座」、環境省の「令和５年度 新・湯治の交換 に関する協同モデル調査」でワーケーションの実施に 協力するなど、施設の特徴を活かした運営については 評価できる。	
			R3年度	52,813				
			R4年度	43,666				
			R5年度	51,977				
浜脇温泉	有限会社 サンエスメンテナ ンス	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		26
			R3年度	97.0%	11,869	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R4年度	103.4%	12,908	合計得点	76 ／ 1 0 0	
			R5年度	109.1%	13,886	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	モニタリング実地調査からも全般的には良好な管理が 認められる。 しかし、基本協定書で定められた有料入浴者数とアン ケートの満足度に関する目標指標について目標を達成 できていないが、 キッチンカーや、ゆず湯、ざぼん湯、集会室を使用し たイベントの実施については評価できる。	
			R3年度	123,891				
			R4年度	127,661				
			R5年度	122,562				

令和6年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和5年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
竹瓦温泉	ケービックス株式 会社	平成31年4月1日 ～令和6年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		28
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		30
			R3年度	129.6%	38,571	公の施設にふさわしい適正な管理運営		22
			R4年度	128.9%	56,394	合計得点	80 / 100	
			R5年度	124.9%	71,461	評価ランク	B	
			利用者数（人） ※普通浴(無料入浴含)＋砂湯の計			評価の理由	基本協定書に記載された有料入浴者数の目標について達成できなかったが、キャッシュレス決済キャンペーンの取り組みや、地元ホテルや企業との連携による集客など積極的に利用者数増を図ったことは評価できる。また、取材の申請に対して積極的に受ける姿勢についても、一定程度評価できる。また、売り上げを大幅に増加させ、多額の納付金を納めた実績は大きく評価できる。	
			R3年度	69,533				
			R4年度	99,458				
			R5年度	103,663				
不老泉 (不老泉グループ)	有限会社 サンエスメンテナ ンス	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		24
			R3年度	63.8%	12,941	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R4年度	87.6%	16,794	合計得点	76 / 100	
			R5年度	101.5%	19,978	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。様々なイベントの企画を実施し、施設のPRや集客にも取り組んだ。基本協定書で定められた各目標指標（有料入浴者数・利用者満足度・イベント実施回数・アンケート回収数）についても、目標を達成しており評価できる。	
			R3年度	134,351				
			R4年度	134,560				
			R5年度	142,572				
田の湯温泉 (不老泉グループ)	有限会社 サンエスメンテナ ンス	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		24
			R3年度	89.5%	3,178	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R4年度	69.6%	3,923	合計得点	76 / 100	
			R5年度	87.8%	4,245	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。基本協定書で定められた各目標指標（有料入浴者数・利用者満足度・イベント実施回数・アンケート回収数）についても、概ね目標を達成しており評価できる。	
			R3年度	49,151				
			R4年度	48,322				
			R5年度	46,895				
海門寺温泉 (不老泉グループ)	有限会社 サンエスメンテナ ンス	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		36
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		20
			R3年度	66.8%	8,376	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R4年度	99.2%	11,409	合計得点	74 / 100	
			R5年度	106.8%	13,613	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。基本協定書で定められた各目標指標（有料入浴者数・利用者満足度・イベント実施回数・アンケート回収数）についても、目標を達成しており評価できる。	
			R3年度	71,279				
			R4年度	82,209				
			R5年度	88,649				

令和6年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和5年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
永石温泉 (不老泉グループ)	有限会社 サンエスメンテナ ンス	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		24
			R3年度	101.2%	2,791	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R4年度	79.6%	3,181	合計得点	74 / 100	
			R5年度	74.9%	3,183	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。 基本協定書で定められた各目標指標（有料入浴者数・利用者満足度・イベント実施回数・アンケート回収数）についても、目標を達成しており評価できる。	
			R3年度	35,240				
			R4年度	36,189				
			R5年度	33,936				
堀田温泉	一般財団法人 別府市総合振興セ ンター	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		28
			R3年度	80.2%	19,686	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R4年度	98.4%	24,397	合計得点	78 / 100	
			R5年度	106.8%	26,736	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	モニタリング実地調査により、概ね適切な管理運営が認められる。 基本協定書に記載された各目標指標（有料入浴者数・利用者満足度・集客及び収益の向上に資するイベント実施回数・アンケート回収数）について目標を達成しており評価できる。	
			R3年度	115,304				
			R4年度	126,538				
			R5年度	138,455				
柴石温泉 (柴石グループ)	一般財団法人 別府市総合振興セ ンター	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		28
			R3年度	88.1%	15,078	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R4年度	98.0%	16,939	合計得点	78 / 100	
			R5年度	106.6%	18,618	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営はモニタリングを通じて概ね良好な管理が確認できた。雑誌やテレビ等の取材の受け入れも積極的である。 柴石温泉にはあつ湯、ぬる湯、蒸し湯、露天、さらに家族湯（別料金）があること、かつ自然景観に恵まれた立地の特徴を活かせば、より一層の収入の増加が期待できると思われるので、積極的な広報等に努めることで新規利用者の獲得に期待したい。	
			R3年度	76,060				
			R4年度	79,508				
			R5年度	83,737				

令和6年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和5年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
浜田温泉 (柴石グループ)	一般財団法人 別府市総合振興セ ンター	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		12
			R3年度	77.1%	6,969	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R4年度	84.3%	7,695	合計得点	64	／ 1 0 0
			R5年度	90.8%	8,369	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。 日常利用の方が多く占める施設であるので、快適で衛 生的な環境を維持し、かつ観光客を誘致するための取 り組みに期待したい。また、前年度と比較すると利用 者が増加している。	
			R3年度	66,071				
			R4年度	64,104				
			R5年度	65,247				
亀陽泉 (柴石グループ)	一般財団法人 別府市総合振興セ ンター	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		22
			R3年度	78.1%	9,033	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R4年度	91.9%	10,729	合計得点	74	／ 1 0 0
			R5年度	104.4%	12,316	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。 日常利用の方が多く占める施設であるので、快適で衛 生的な環境を維持し、かつ観光客を誘致するための取 り組みに期待したい。また、前年度と比較すると利用 者が増加している。	
			R3年度	87,408				
			R4年度	83,653				
			R5年度	86,876				
総合体育館・公園テ ニスコート	シンコースポーツ 九州株式会社	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		22
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		28
			R4年度	93.1%	108,419	合計得点	82	／ 1 0 0
			R5年度	115.5%	42,513	評価ランク	B	
			利用者数（人）			評価の理由	自主事業の充実や経費の削減などを実施しながら適切 な運営を行うことができた。 〔今後の対応〕 大規模改修中のため利用できるスペースは限られる が、今後も工夫により様々な集客への取組みを図るよ う指示した。感染拡大防止策を施しながら、今後とも 適切な運営を行うように指示した。	
			—	—				
			R4年度	161,473				
			R5年度	136,586				
別府市コミュニ ティー センター	芝居の湯管理運営 グループ共同企業 体	令和4年4月1日 ～令和7年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		28
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		30
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			R4年度	85.3%	12,070	合計得点	82	／ 1 0 0
			R5年度	105.8%	15,230	評価ランク	B	
			利用者数（人）			評価の理由	2年目となり年間を通して概ね適切に管理運営が行わ れた。利用者アンケート等に基づく改善も適切に実施 されており、指定管理者の周知活動等により目標値を こえる利用者数増が認められる。利用者からの要望等 には適切に対応しているものの大規模なものについて は引き続き管理者と市で連携し解決していく必要があ る。利用者満足度アンケートに関しては、回答数が少 ないため回答数を増やすための創意工夫が求められ る。	
			—	—				
			R4年度	64,329				
			R5年度	79,469				

令和6年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和5年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
地獄蒸し工房鉄輪	地獄蒸し工房鉄輪 共同事業体	令和5年4月1日～令 和10年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		24
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		30
			R3年度	53.9%	74,944	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			R4年度	94.7%	140,205	合計得点	78	／ 100
			R5年度	147.3%	188,895	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	利用者数、収益ともに増加するなど、平日と休日の区別がないほど毎日繁盛している。収益を上げるために回転数を上げ収入を増加させ、また待ち時間を短くすることで結果的に利用者の苦情も少なくなった。施設の維持管理は、早期発見・早期修繕がなされており、年間を通して指示する事項はなかった。アンケート結果による苦情・要望等も、随時、解決に向けて取り組んでいる。類似施設の調査などを通して更なる利便性等の向上を期待したい。	
			R3年度	54,422				
			R4年度	97,501				
			R5年度	120,075				
鉄輪むし湯	NPO法人鉄輪湯 けむり倶楽部	令和3年4月1日 ～令和6年3月31日 (3年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		40
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		30
			R3年度	83.3%	18,962	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R4年度	129.1%	29,420	合計得点	90	／ 100
			R5年度	122.4%	35,769	評価ランク	A	
			利用者数（人）			評価の理由	基本協定書で定められた各目標指標について全て目標を上回っており、特にアンケート回収数は積極的な取組みが結果にも繋がっている。アンケートの満足度では、「満足」「やや満足」の合計が全体の約96%とお客様からの評価が非常に高く、内容としても、従業員の接客サービスの質の高さについて述べられているなど評価が高い。また、地元NPO団体が管理しているため地域との連携が効果的に図られている。総体的に良好な管理運営が認められる。	
			R3年度	23,211				
			R4年度	33,484				
			R5年度	40,790				
別府市阿蘇くじゅう 国立公園志高湖野営 場 神楽女湖駐車場	株式会社 Recamp	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		24
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			R4年度	109.6%	54,153	合計得点	80	／ 100
			R5年度	95.9%	49,773	評価ランク	B (D)	
			利用者数（人）			評価の理由	ニーズに沿った新たなイベントの開催や全国のキャンパーが多く利用しているサイトを活用した効果的な情報発信の取組が見られたが、災害などの外的要因により利用者数は昨年度より減少した。美観維持のための取組や施設の修繕を積極的に実施し、人件費は昨年度の決算額より約11%削減するなど経費削減の工夫も見られる。また、ガイドラインに沿った内部評価ではD評価となったが、これらの取組み結果から外部評価ではBが適切と評価された。	
			—	—				
			R4年度	19,520				
			R5年度	17,561				
温水プールほか2施設	一般財団法人 別府市総合振興 センター	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		26
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			R4年度	82.1%	28,561	合計得点	82	／ 100
			R5年度	76.2%	18,082	評価ランク	B	
			利用者数（人）			評価の理由	長年の管理によりスムーズな運営が行われており、不測の事態にも適切な対応が取れ、大会主催者を手厚くフォローするなど、大会運営を円滑なサポートをするなど主催者から高い評価を得ている。自主事業を安定的に行い、利用者や利用料収入の確保に成功している。今後の対応としてコロナ後の感染対策を施しながら、今後とも適切な管理・運営を行うよう依頼すると共に、アンケートの回収数を向上させるよう指示した。	
			—	—				
			R4年度	56,652				
			R5年度	69,083				

令和6年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和5年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
市民球場 ほか 2 施設	一般財団法人 別府市総合振興 センター	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		28
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		28
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			R4年度	69.2%	4,945	合計得点	80	／ 1 0 0
			R5年度	65.8%	5,236	評価ランク	B	
			利用者数（人）			評価の理由	長年の管理によりスムーズな運営が行われており、グラウンドの管理など利用者の評価が非常に高い。自主事業を安定的に行い、利用者増加や利用料収入の確保に成功している。今後の対応として感染対策を施しながら、適切な管理・運営を行うよう依頼すると共に、アンケートの回収数を向上させるよう指示した。苦情の規模が大きくなかなか解決には至らないが、これまでの経験を活かしての管理運営に努めてほしい。	
			—	—				
			R4年度	58,062				
R5年度	53,909							
市民体育館 ほか 5 施設	株式会社 西商店	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		28
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		22
			R4年度	112.4%	11,124	合計得点	82	／ 1 0 0
			R5年度	129.0%	12,771	評価ランク	B（B）	
			利用者数（人）			評価の理由	コロナ禍での不足の事態にもまずまずな対応ができ、熱中症対策など利用者の安全に配慮した対応ができていた。また 2 年目を迎え、収支が安定してきた。今後の対応として各スポーツ協会との関係を良好に保てるよう配慮すること、適切な人員配置をし、今後は適切な運営を行うことを依頼した。また、自主事業の実施についても検討するように要望した。外部評価ではBが適切と評価された。	
			—	—				
			R4年度	91,879				
R5年度	98,993							
弓道場及び アーチェリー場	別府市弓道会	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		24
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		30
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		26
			R4年度	137.9%	1,379	合計得点	80	／ 1 0 0
			R5年度	139.3%	1,672	評価ランク	B	
			利用者総数（人） (弓道場／アーチェリー場)			評価の理由	・会員と利用者の意見交換会の実施により利用者の満足度の高い運営が行われている。 〔今後の対応〕 ・以前行われていた事業を徐々に復活させ、更に利用者増加に向け活動するよう指導した。	
			—	—				
			R4年度	9,569				
R5年度	10,221							
別府市 社会福祉会館	社会福祉法人 別 府市社会福祉協議 会	平成31年4月1日 ～令和6年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		24
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		22
			R3年度	147.8%	724	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R4年度	134.4%	973	合計得点	66	／ 1 0 0
			R5年度	138.3%	1,346	評価ランク	C	
			施設稼働率（％）			評価の理由	コロナ感染症が 5 類へ移行したことから、会館の利用者数、施設稼働率ともに前年度を大きく上回った。職員は丁寧な対応を行っており、利用者アンケートでも高い評価を得た。また自主事業を実施しイメージ動画を作成するなど、広報活動にも励んでいる。加えて『南海トラフ地震対策計画』を追加した消防計画に沿った避難訓練を実施するなど、適切な施設管理に努め、地域との協働も図られている。	
			R3年度	32%				
			R4年度	37%				
R5年度	52%							

令和6年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和5年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
別府市 身体障害者福祉セン ター	別府市身体障害者 福祉団体協議会	令和3年4月1日 ～令和8年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		16
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		26
			R3年度	104.4%	2,251	公の施設にふさわしい適正な管理運営		20
			R4年度	115.0%	2,588	合計得点	62	／ 100
			R5年度	109.0%	2,820	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	コロナ後の利用者数は思うようには伸びず目標指標を達成することはできなかったがシルバー人材センターと協議し、昨年度まで開館時に行っていた清掃業務を休館日に行い、稼働コマ数を増やすことで利用者数の増加に努めた。また、稼働率の低い会議室については、自主事業を含め利活用の機会を増やしていく必要がある。さらに、今年度より障害者手帳アプリを提示することで割引適用できるなど、利用者の利便性向上のための取り組みを行っている。常に利用者との密なコミュニケーションを心がけており、市と連携して迅速な対応により満足度の向上に努めている。	
			R3年度	2,281				
			R4年度	2,204				
			R5年度	2,694				
別府市南立石２区集 会所	南立石２区自治会	令和3年4月1日 ～令和8年3月31日 (5年間)	指標 設定していない			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		16
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		28
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			－	－	－	合計得点	62	／ 100
			－	－	－	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	自治会での管理運営を適切に実施し、各種講座やサークル活動等で幅広く利用されており、地域の振興及び住民福祉の増進を図ることができている。収入の増加策を図ることは困難な状況ではあるが、引き続き利用者の増加に向けた取り組みを実施し、地域住民のため効率的な利用を促進するよう指導した。	
			R3年度	2,261				
			R4年度	2,160				
			R5年度	3,084				
実相寺中央公園集 会所	緑丘町自治会	令和3年4月1日 ～令和8年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		24
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		14
			R3年度	42.5%	68	公の施設にふさわしい適正な管理運営		22
			R4年度	182.9%	128	合計得点	60	／ 100
			R5年度	88.7%	133	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	集会所の利用促進のための広報活動や他団体との連携により、新しい事業に取り組み始めている。減免対象の事業のため、利用料金の増加とはならなかったが、子どもの参加が多い取組のため、今後の集会所利用促進につながると思われる。利用者の満足度も高く、適正に管理・運営できている。	
			R3年度	121				
			R4年度	183				
			R5年度	208				
別府市内竈コミュニ ティーセンター ほか1施設 (別府市内竈多目的 広場)	内竈自治会	令和3年4月1日 ～令和8年3月31日 (5年間)	指標 設定していない			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		16
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		24
			－	－	－	公の施設にふさわしい適正な管理運営		22
			－	－	－	合計得点	62	／ 100
			－	－	－	評価ランク	C	
			利用者数（人）			評価の理由	自治会の文化活動や体育活動を通し広く市民に利用されており、地域づくりの拠点として機能している。利用者からは満足のいく意見が挙がっており、維持管理が適切になされている。	
			R3年度	232				
			R4年度	850				
			R5年度	1,467				

令和6年度指定管理者制度導入施設内部評価結果（評価対象：令和5年度）

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間	目標指標の達成 (達成度/目標値) 利用者状況			内部評価結果		
市営住宅及び 共同施設等	大分県住宅供給公 社	令和3年4月1日 ～令和8年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		22
			R3年度	99.9%	21,599	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R4年度	99.1%	26,665	合計得点	72 / 100	
			R5年度	99.6%	33,245	評価ランク	C	
			収納率(%)			評価の理由	大分県下の市営・県営の公営住宅を管理する実績を活かし、目標指数の収納率を達成するほか適正かつ効率的な施設管理がなされている。	
			R3年度	99.88%				
			R4年度	99.14%				
			R5年度	99.62%				
別府市 パークゴルフ場	一般社団法人 別府市緑化協会	令和4年4月1日 ～令和9年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		24
			—	—	—	公の施設にふさわしい適正な管理運営		26
			R4年度	91.5%	10,382	合計得点	82 / 100	
			R5年度	87.9%	10,068	評価ランク	B	
			利用者数(人)			評価の理由	事故発生時の行動について適正な対応であることについて確認することができた。新型コロナウイルス対策も、自主的に適切な対応であった。 アンケート調査は概ね良好な結果であるので引き続き利用者目線に立った配慮を心掛けるよう指導するとともに苦情や意見に対する回答や対応結果などは場内に掲示するよう指示を行った。	
			—	—				
			R4年度	20,803				
			R5年度	19,491				
別府市竹細工伝統産 業会館	竹細工伝統産業会 館共同事業体	令和2年10月1日 ～令和6年3月31日 (3年6月)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		32
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		16
			R3年度	84.6%	2,015	公の施設にふさわしい適正な管理運営		18
			R4年度	86.6%	3,358	合計得点	66 / 100	
			R5年度	104.4%	4,252	評価ランク	C	
			利用者数(人)			評価の理由	・県内外の様々な団体や大学等のイベントにも積極的にワークショップ等を出展し、別府竹細工や伝産会館の認知度向上を図るとともに、伝産会館への誘客にも繋げている。 ・増加する外国人観光客にも丁寧な接客ができるよう職員間でマニュアル等必要な情報を共有し、また、職員が休暇を利用して竹の教室を受講する等資質向上に励んでおり、スタッフの対応に対して高い評価が得られている(非常に満足61%、満足31%)。	
			R3年度	6,959				
			R4年度	10,348				
			R5年度	11,995				
鉄輪地獄地帯公園小 倉エリア駐車場	株式会社 別府鉄輪パークマ ネジメント	令和3年4月1日 ～令和8年3月31日 (5年間)	指標 収入合計額 (千円)			評価項目及び評価のポイント		得点
						施設の設置目的の達成		16
			指標の達成状況			効率性の向上等に関する		20
			R3年度	76.3%	2,465	公の施設にふさわしい適正な管理運営		24
			R4年度	50.5%	1,987	合計得点	60 / 100	
			R5年度	52.5%	1,932	評価ランク	C	
			利用者数(人)			評価の理由	指定管理3年目であり、初年度で指摘していた事項は概ね対応されていた。本施設に対する苦情が直接市に届くことはほとんどなかったことも踏まえると概ね適正な管理がなされたと考える。 本駐車場は公募設置管理制度に基づく特定公園施設であり、単独収支では赤字を前提としてはいるものの、可能な限り収入の増加が図られるよう、今後の取組に期待する。	
			R3年度	11,333				
			R4年度	9,611				
			R5年度	8,768				