施設の名称	指定管理者	指定管理 期間		目標指標の通 (達成度/目標 利用者状況	!値)		内部評価結果	
	ビーコンプラザ共		指標		計額四)		項目及び評価のポイント	得点
			1年 (千円)			施設の設置		28
				指標の達成物		効率性の向。	10	
			R2年度	65. 1%	346, 492		ふさわしい適正な管理運営 	22
別府市 市民ホール		平成31年4月1日 ~令和6年3月31日	R3年度	74. 1%	344, 745	合計得点		100
לין פון פון פון פון פון פון פון פון פון	同事業体	(5年間)	R4年度	92. 9%	349, 249	評価ランク	С	
			力	施設稼働率(%)		令和4年度も新型コロナウイルスの影響 たが、感染症対策を取りながら工夫し 行った結果、利用者数、収益ともに3年	て施設運営を
			R2年度	14.	0%	評価の理由	回った。業務効率化・サービス改善の る広報活動の活性化、キャッシュレス	化の推進等を
			R3年度	21.	7%		行い、HPアクセスは年間40万アクセス 後HPからの予約やチケット購入等のサ 検討するなど、広報力を強化している	ービス導入を
			R4年度	32.	0%		る。	C C 16 FF IM 9
			指標	収入台	計額	評価	項目及び評価のポイント	得点
			1日1示	(千	円)	施設の設置	目的の達成	32
				指標の達成物	 大況	効率性の向。	上等に関する	28
			R2年度	86. 9%	5, 191	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	28
	株式会社	平成31年4月1日	R3年度	103. 1%	4, 704	合計得点	88	100
別府市的ヶ浜駐車場	ビー・フロント サービス	~令和6年3月31日 (5年間)	R4年度	127. 9%	4, 704	評価ランク	В	
			利用者数(人)		新型コロナウイルスの影響が緩和され 利用者数、収益とも3年度実績を大幅に できた。支出については、適切な経費 るため、収入について、利用料金収入 が必要と思われる。アンケートにおけ の要望について、協議・検討し適宜対 アンケート回収率の増加は評価できる。 こまめな管理により、施設に大きな修		上回ることが	
			R2年度 14,771				の増加の取組 る利用者から	
			R3年度 16,814				。日頃からの	
			R4年度	21,	450		はなかった。	階及び争以守
		令和3年4月1日 ~令和6年3月31日 (3年間)	指 煙	指標収入合計額		評価	得点	
			^{拍標} (千円)		円)	施設の設置目的の達成		36
				指標の達成物	犬況	効率性の向.	上等に関する	14
			_	-	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	18
湯都ピア浜脇	有限会社		R3年度	63. 4%	18, 942	合計得点	68	100
	サンエスメンテナ ンス		R4年度	64. 8%	16, 101	評価ランク	С	
			利用者数(人)		約2か月の休館(シャワー設備の改修 あり、目標指標については未達成のも が、温泉に関する有資格者の配置や、		のもあった	
			_	-	_	評価の理由	スの提供に努めるなど施設の特徴を活 認められる。新型コロナウイルスの影	響で、事業計
			R3年度	52,	313		画にある健康増進企画やウエルネスツ の開発などの取組ができなかったが、 に実施できるよう十分な準備をして取	来年度は着実
			R4年度	43,	666		期待したい。) MEG = C E
			指標	収入台 (千	計額四)	評価	項目及び評価のポイント	得点
					1 1/	施設の設置	目的の達成	32
				指標の達成∜ T	 	効率性の向.	上等に関する	28
				_	_		ふさわしい適正な管理運営 	18
浜脇温泉	有限会社 サンエスメンテナ	令和3年4月1日	R3年度	97. 0%	12, 237	合計得点		100
77、17/11 /III 7K	ンス	~令和6年3月31日 (3年間)	R4年度	103. 4%	12, 482	評価ランク	С	
				利用者数(丿	()	_	モニタリング実地調査からも全般的に が認められる。	
				-	-	評価の理由	フケート凹収数の日標指標について日	標を達成でき
			R3年度	123,		_	なかったため、次年度は達成できるような取組実施 に期待したい。	
			R4年度	127,	661			

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間		目標指標の通 (達成度/目標 利用者状況	(値)		内部評価結果	
			指標		計額	評価	項目及び評価のポイント	得点
				(千	H)	施設の設置	目的の達成	24
				指標の達成物	犬況 	効率性の向上等に関する		30
			R2年度	66. 8%	32, 408	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	18
从 下 汨 台	ケービックス株式	平成31年4月1日 ~令和6年3月31日	R3年度	129. 6%	29, 766	合計得点	72 /	100
竹瓦温泉	会社	(5年間)	R4年度	128. 9%	43, 757	評価ランク	С	
				利用者数(丿浴(無料入浴含)			新型コロナウイルスの影響を受けたた。 書に記載された有料入浴者数の目標に きなかったが、キャッシュレス決済キ	ついて達成で
			R2年度	55,	779	評価の理由	取り組むなど、積極的に利用者数増を評価できる。	
			R3年度	69,	533		また、竹瓦温泉独自のインスタグラム ブックを通じて積極的に広報をしてお	
			R3年度	99,	458		評価できる。	
			指標	収入台	計額	評価	項目及び評価のポイント	得点
			1日1示	(千	円)	施設の設置	目的の達成	36
				指標の達成物	犬況	効率性の向.	上等に関する	14
			_	_	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	20
不老泉	有限会社	令和3年4月1日 ~令和6年3月31日 (3年間)	R3年度	63. 8%	20, 278	合計得点	70 /	100
(不老泉グループ)	サンエスメンテナ ンス		R4年度	87. 6%	19, 168	評価ランク	С	
			利用者数(人)			されている。 のPRや集客に		
					・取り組んだ。 評価の理由 基本協定書で定められた各目標指標 数・利用者満足度・イベント実施回列 回収数)についても、目標を達成して			
			R3年度 134, 351					
			R4年度 134, 5		560		•	
		令和3年4月1日 ~令和6年3月31日 (3年間)	+七+西	指標 収入合計額		評価	得点	
			^{拍標} (千円)		施設の設置	32		
				指標の達成物	犬況	効率性の向.	上等に関する	16
			_	_	_	公の施設にん	ふさわしい適正な管理運営	20
田の湯温泉	有限会社		R3年度	89. 5%	3, 550	合計得点	68	100
(不老泉グループ)	サンエスメンテナ ンス		R4年度	69. 6%	5, 640	評価ランク	С	
			利用者数(人)		全般的な管理運営は概ね良好な管理が		されている	
			_	-	_	評価の理由	基本協定書で定められた各目標指標(数・利用者満足度・イベント実施回数	有料入浴者 ・アンケート
			R3年度	49,	151		回収数) についても、概ね目標を達成 できる。	しており評価
			R4年度	48,	322			
			指標		↑計額	評価	項目及び評価のポイント	得点
			1日1示	(千	円)	施設の設置	目的の達成	36
				指標の達成物	大況	効率性の向.	上等に関する	14
			_	_	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	20
海門寺温泉	有限会社	令和3年4月1日	R3年度	66. 8%	12, 545	合計得点	70	100
(不老泉グループ)	サンエスメンテナ ンス	~令和6年3月31日 (3年間)	R4年度	99. 2%	11, 499	評価ランク	С	
			利用者数(人)			全般的な管理運営は概ね良好な管理が		
			_	-	_	評価の理由	基本協定書で定められた各目標指標(数・利用者満足度・イベント実施回数	有料入浴者 ・アンケート
			R3年度	71,	279		回収数)についても、目標を達成してる。	おり評価でき
			R4年度	82,	209			

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間		目標指標の選 (達成度/目標 利用者状況	[値)		内部評価結果	
			指標		計額	評価	項目及び評価のポイント	得点
			拍标	(千円)		施設の設置	32	
			指標の達成状況		効率性の向.	10		
			_	_	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	20
永石温泉	有限会社	令和3年4月1日	R3年度	101. 2%	2, 758	合計得点	62	/100
(不老泉グループ)	サンエスメンテナ ンス	~令和6年3月31日 (3年間)	R4年度	79. 6%	3, 998	評価ランク	С	
				利用者数(人	()		全般的な管理運営は概ね良好な管理が	
			_	_	_	評価の理由	基本協定書で定められた各目標指標(数・利用者満足度・イベント実施回数回収数)についても、目標を達成して	・アンケート
			R3年度	35, 2	240	_	る。	03 7 BT IM C C
			R4年度	36,	189			
			指標	収入台 (千	計額	評価 	項目及び評価のポイント	得点
				(T	[] /	施設の設置	目的の達成	32
				指標の達成物			上等に関する	26
			_	_	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	18
	一般財団法人	令和3年4月1日	R3年度	80. 2%	24, 549	合計得点	76	/100
堀田温泉	別府市綜合振興セ ンター	~令和6年3月31日 (3年間)	R4年度	98. 4%	24, 794	評価ランク	С	
			利用者数(人)		モニタリング実地調査により、概ね道 が認められる。		切な管理運営	
					評価の理由	コロナ禍の中、基本協定書に記載され (有料入浴者数・利用者満足度・集客	及び収益の向	
			R3年度	115,	304	_	上に資するイベント実施回数・アンケ について目標を達成したことは評価で	
			R4年度	126,	538			
		令和3年4月1日 ~令和5年3月31日	指標		計額四)	評価 ———	項目及び評価のポイント	得点
			(千円)		施設の設置	40		
				指標の達成∜ 「	∜況	7,5 1 12 17 13	上等に関する	24
			_	_	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営 T	18
別府海浜砂湯	一般財団法人 別府市綜合振興セ		R3年度	60. 9%	64, 800	合計得点	82	/100
加州海 森沙 <i>丽</i>	ンター	(2年間)	R4年度	88. 8%	64, 800	評価ランク	В	
			利用者数(人)		全般的な管理運営は概ね良好な管理/ 基本協定書で定められた各目標指標 数・利用者満足度・イベント実施回		有料入浴者	
					-	評価の理由	回収数) についても、概ね目標を達成 できる。 前年度に引き続きコロナ禍の中、定期	
			R3年度	26,		_	前年度に引き続きコロケ禍の中、た朔 消毒等の感染症対策を実施しながら営 付金を納めた実績は評価できる。	
			R4年度	38, 4	198	=± /==	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	但上
			指標	収入台 (千	合計額 円)	施設の設置	項目及び評価のポイント 目的の達成	得点 32
				指標の達成物	*************************************	効率性の向。	上等に関する	26
			_	_	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	18
柴石温泉	一般財団法人	令和3年4月1日	R3年度	88. 1%	17, 117	合計得点	76	100
架石温泉 (柴石グループ)	別府市綜合振興セ ンター	~令和6年3月31日 (3年間)	R4年度	98. 0%	17, 289	評価ランク	С	
				利用者数(人	<u> </u>		全般的な管理運営は概ね良好な管理が 雑誌やテレビ等の取材の受け入れも積	極的である。
			_	-	_	評価の理由	柴石温泉にはあつ湯、ぬる湯、蒸し湯に家族湯 (別料金) があること、かつ	自然景観に恵
			R3年度	76, 0	060		まれた立地の特徴を活かせば、より一加が期待できると思われるので、積極 努めることで新規利用者の獲得に期待	的な広報等に
			R4年度	79, 9	508		ガの心ここで初风刊川日の袰侍に期付したい。	

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間		目標指標の選 (達成度/目標 利用者状況	[値)		内部評価結果	
			指標		計額	評価	項目及び評価のポイント	得点
				(千円)		施設の設置	36	
				指標の達成物		効率性の向上等に関する 		10
			_	_	_		ふさわしい適正な管理運営 	20
浜田温泉	一般財団法人 別府市綜合振興セ	令和3年4月1日 ~令和6年3月31日	R3年度	77. 1%	9, 039	合計得点	66	/100
(柴石グループ)	カ州 中禄 日振英センター	(3年間)	R4年度	84. 3%	9, 129	評価ランク	С	
				利用者数(人	()		全般的な管理運営は概ね良好な管理が 日常利用の方が多く占める施設である	ので、快適で
			_	-	_	評価の理由	衛生的な環境を維持し、かつ観光客を の取り組みに期待したい。 時におりる。	
			R3年度	66, 0	071		特に有料入浴者数は目標指標を大きく り、次年度は利用者増加の取組に力を 期待したい。	入れるように
			R4年度	64,	104		<i>,</i>	
			指標		計額	評価	項目及び評価のポイント	得点
			1日1水	(千	円)	施設の設置	目的の達成	32
				指標の達成物	·····································	効率性の向.	上等に関する	28
			_	_	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	18
亀陽泉	一般財団法人	令和3年4月1日	R3年度	78. 1%	11, 561	合計得点	78 /	100
^{電陽界} (柴石グループ)	別府市綜合振興セ ンター		R4年度	91.9%	11, 676	評価ランク	С	
			利用者数(人)		全般的な管理運営は概ね良好な管理が 日常利用の方が多く占める施設である 衛生的な環境を維持し、かつ観光客を 評価の理由の取り組みに期待したい。			
							誘致するため	
			R3年度	87,	408		特に有料入浴者数は目標指標を大きく り、次年度は利用者増加の取組に力を 期待したい。	
			R4年度 83, 653			ख्यान ७/२०° ०		
		令和4年4月1日 ~令和9年3月31日 (5年間)	t⊵ t ≖	指標・収入合計額		評価	得点	
			^{拍标} (千円)		施設の設置	32		
			指標の達成状況		効率性の向.	26		
			_	_	-	公の施設にん	ふさわしい適正な管理運営	24
	シンコースポーツ		_	-	1	合計得点	82	100
別府市総合体育館	九州株式会社		R4年度	126. 8%	65, 667	評価ランク	В	
			利用者数(人)		自主事業の充実や経費の削減などを写		施している	
			_	-	_	評価の理由	コロナ対策など本課と情報を共有しな 運営を行うことができている。	がら、適切な
							コロナ禍での感染拡大防止策を施しなも適切な運営を行うように指示した。	がら、今後と
			R4年度	162,	691			
			指標		計額	評価	項目及び評価のポイント	得点
			1日1示	(千	円)	施設の設置	目的の達成	20
				指標の達成物	大況	効率性の向	上等に関する	18
			_	_	_	公の施設にん	ふさわしい適正な管理運営	24
別府市コミュニ	芝居の湯管理運営	令和4年4月1日	_	_	_	合計得点	62	100
ティー センター	グループ共同企業 体	~令和7年3月31日 (3年間)	R4年度	165. 0%	14, 153	評価ランク	С	
				利用者数(人	<u> </u>		年度当初は前任事業者との引継で上手 分もあったものの、年間を通すと概ね 営が行われた。利用者アンケート等に	適切に管理運 寄せられた意
			_	-	_	評価の理由	見に基づく改善も概ね適切実施されて 前年度と比較すると、8月に長期休館が ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	があったが利用
			_	_	_	者数増加が認められる。利用者から 切に対応しているものの、大規模な		のについて
			R4年度	64, 3	329		は、引き続き管理者と市で連携を取りながら解決 ていく必要がある。	

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間		目標指標の選 (達成度/目標 利用者状況	[値)		内部評価結果	
			指標	収入台		評価	項目及び評価のポイント	得点
	地獄蒸し工房鉄輪		1日1本	(千円)		施設の設置	16	
				指標の達成物		効率性の向上等に関する		26
			R2年度	39. 3%	132, 000	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	24
YEAR # 1		平成30年4月1日	R3年度	53. 9%	139, 000	合計得点	66	100
地獄蒸し工房鉄輪	共同事業体	~令和5年3月31日 (5年間)	R4年度	94. 7%	148, 000	評価ランク	С	
				利用者数(ノ	()		利用者数、収益ともに上半期はコロナ たものの、下半期はコロナ前に近い水	準まで回復し
			R2年度	35,	714	評価の理由	た。施設の維持管理について、早期発 がなされており、年間を通して指示す かったことは評価できる。施設利用者	る事項がな
			R3年度	54,	122	ᆲᆒᅅᄺᆈ	員の確保が今後の課題。苦情・要望等 時対応しているが、席数の増加など物	については随 理的に厳しい
			R4年度	97, 5	501		要望等もあり、類似施設の調査など通 便性等の向上を期待したい。	して更なる利
			11-1-	収入台	·計額	評価	- 項目及び評価のポイント	得点
			指標	(千		施設の設置	目的の達成	40
				指標の達成物	大況	効率性の向.	上等に関する	30
			_	_	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	20
	N P O 法人鉄輪湯	令和3年4月1日	R3年度	83. 3%	22, 759	合計得点	90	100
鉄輪むし湯	けむり倶楽部	~令和6年3月31日 (3年間)	R4年度	129. 1%	22, 780	評価ランク	А	
			利用者数(人)		全般的には良好な管理運営が認められ 書に定められた各目標指標について全 回っており、特にアンケート回収数は		て目標を上	
			_			評価の理由 が結果にも繋がっており評価できる。 「満足」、「やや満足」の合計が全体		満足度では、 の97%とお客
			R3年度	23, 2	211		様からの評価が非常に高い。地元のNPO団体による指定管理のため、地域との連携は行事等で効果的に図られている点についても評価できる。	
			R4年度 33, 484			評価項目及び評価のポイント		
		令和4年4月1日 ~令和9年3月31日	指標	収入合計額 (千円)		-	得点	
					施設の設置	40		
				指標の達成物			上等に関する	12
			_	_	_		ふさわしい適正な管理運営 	18
別府市阿蘇くじゅう国立公園志高湖野営	株式会社			100.0%	40,410	合計得点		100
場 神楽女湖駐車場	Recamp	(5年間)	R4年度	109. 6%	49, 418	評価ランク	С	
				利用者数(丿	()		今年度から指定管理者となり、施設の	
			-	_	-	評価の理由	志高湖野営場グレードアップを図って 管理する全国のキャンプ場と連携し、いる。	
			_	_	_		また、今年度は、九州キャンプ場人気 上位に位置付けられた。	ランキングで
			R3年度	141,	223			
			指標	収入台		評価	項目及び評価のポイント	得点
				(千	□)	施設の設置	目的の達成	32
				指標の達成物	ド況		上等に関する	24
			_	_	_		ふさわしい適正な管理運営 	24
温水プールほか2施	一般財団法人 別府市綜合振興	令和4年4月1日 ~令和9年3月31日	-	-	-	合計得点		100
設	センター	(5年間)	R4年度	70. 8%	20, 322	評価ランク	В	
				利用者数(丿	()			われてむ!!
			_	-	_	 評価の理由	長年の管理によりスムーズな運営が行 コロナ禍での不測の事態にも適切な対 る。感染拡大防止対策をしながら今後	応ができてい
			-	-	_		理・運営を行うよう依頼すし、もっと ト調査をするように指示した。	
			R4年度	56, (652	1		

指導 投入会計報	施設の名称	指定管理者	指定管理 期間		目標指標の選 (達成度/目標 利用者状況	(値)		内部評価結果	
指数の減減性				指標					
- 高利用 (Seminary 2015) 日本 (Semi				(111)					
一					指標の達成∜ I	<u> </u>			
# 112 48 2 112 48 2 113 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				_	_	_	-	T	
19 19 19 19 19 19 19 19					_			,	/100
中級	ほか2施設			R4年度	95. 6%	6, 834	評価ランク	В	
日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日					利用者数(人	()	-	り、コロナ禍での不測の事態にも適切	な対応ができ
R4年度 58,062 とも渡功が管理・運賃を行うよう指導した。 日本					_	_	評価の理由	い。	
指標 放入合計報					50 (_		
指標 (千円)				1/44-1/2	36, 0	002	=± / =	 	细上
指揮の達成状況 効率性の向上等に関する 24 10 0				指標					
株式会社 一					た 無の 法 走し	420			
特別					担保の達成ル				
# 株式会社 (5年間)				_	_	_		T	
利用者数 (人)					110 40/	11 104			7100
日本語	はか9施設	四冏店		K4年度	112.4%	11, 124	評価フング	C	
日本語						コロナ禍での不測の事態にも、対応で		きている。	
指標 収入合計額 (千円)				_	-	_	評価の理由 適切な人員配置を行い、今後は適切な		運営を行うよ
指標 収入合計額 (千円) 接股の設置目的の達成 32 24 25 1,443 32 24 25 14 45 32 24 25 14 45 34 45 34 49 2 24 34 25 14 45 34 34 45 34 32 32 32 32 32 32 32 32 32 32 32 32 32				— — — — — — — — — — — — — — — — — — —		-			
指標 (千円) 施設の設置目的の達成 32				K4年度	91,8	91, 079			/B L
指標の達成状況 効率性の向上等に関する 24				指標					
予制						-			
予報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報報									
Path					_	_		T	
日本年度 144.4% 1,445 1,445 1,445 1,445 1,445 144.4% 1,445 1		別府市弓道会			_	-			/100
(弓道場/アーチェリー場)	アーチェリー場	//////////////////////////////////////				,	評価ランク	В	
日本語画の発生 日本語画の表画の発生 日本語画の発生 日本語画の発生 日本語画の発生 日本語画の発生 日本語画の発生 日本語画の発生 日本語画の発生							会員と利用者との意見交換の実施に		り、利用者の
R4年度 9,569				_	_	_	評価の理由	以前行われていた事業を徐々に復活さ	せ、更に利用
指標 収入合計額					-	-	-	コーニュ・ハロカノ ひの ノ田寺 ひた。	
指標 (千円) 施設の設置目的の達成 24 指標の達成状況 効率性の向上等に関する 22 R2年度 34.2% 1,433 公の施設にふさわしい適正な管理運営 18 R3年度 147.8% 490 合計得点 64 / 100 R4年度 134.4% 724 評価ランク C 施設稼働率 (%) R2年度 46% R3年度 46% R3年度 32% 評価の理由 コロナ禍の規制が解除されたことから、施設利用者アンケートで高評価を得ているが、職員の対応は利用者アンケートで高評価を得ているが、職員の対応は利用者アンケートで高評価を得ているが、職員の対応は利用者アンケートで高評価を得ているが、職員の対応は利用者アンケートで高評価を得ているが、職員の対応は利用者アンケートで高評価を得ているが、職員の対応は利用者アンケートで高評価を得ているが、職員の対応は利用者アンケートで高評価を得ているが、職員の対応は利用者アンケートで高評価を得ているが、職員の対応は利用者を熟知し、社会福祉会館の設置目的の達成 24 第四回回由 25 第四回回由 26 第四回回由 27 第四回回由 27 第四回回由 28 第四回回由 28 第四回回由 29 第四回回由 29 第四回回由 29 第四回回由 29 第四回回由 29 第四回回由 20 第四回回由 20 第四回回回 20 第四回回回回 20 第四回回回回 20 第四回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回				1/44-1/2	9, 0	509	=± / =	 	细上
別府市 社会福祉法人 別府市社会福祉協議 会 R2年度 34.2% 1,433 公の施設にふさわしい適正な管理運営 18 R3年度 147.8% 490 合計得点 64 /100 R4年度 134.4% 724 評価ランク C 施設稼働率 (%) R2年度 46% 評価の理由 コロナ禍の規制が解除されたことから、施設利用者数は前年度を大きく上回った。利用団体が減免団体や市役所が多く、貸出部屋も2部屋で、利用団体が減免団体や市役所が多く、貸出部屋も2部屋で、利用団体が減免団体や市役所が多く、貸出部屋も2部屋で、利用団がは利用者アンケートで高評価を得ている。指定管理者は長年にわたる貸館業務の受注者であるため、会館の特性等を熟知し社会福祉会館の設置目的である「福祉関係者並びに市民の福祉の増進及び教養、文化活動の場」の提				指標					
別府市 社会福祉法人 別府市社会福祉協議 会 R3年度 147.8% 490 合計得点 64 /100 R4年度 134.4% 724 評価ランク C 施設稼働率 (%) R2年度 46% 評価の理由 コロナ禍の規制が解除されたことから、施設利用者数は前年度を大きく上回った。利用団体が減免団体や市役所が多く、貸出部屋も2部屋で、利用しづらい、状況となっているが、職員の対応は利用者フンケートで高評価を得ている。指定管理者は長年にわたる貸館業務の受注者であるため、会館の特性等を熟知し、社会福祉会館の設置目的である「福祉関係者並びに市民の福祉の増進及び教養、文化活動の場」の提					指標の達成物	大況	効率性の向.	上等に関する	22
別府市 社会福祉会館				R2年度	34. 2%	1, 433	公の施設に		18
所市社会福祉協議 会 R4年度 134.4% 724 評価ランク C		社会福祉法人 및		R3年度	147. 8%	490	合計得点	64	100
施設稼働率 (%) R2年度 46% R3年度 32% おもない		府市社会福祉協議		R4年度	134. 4%	724	評価ランク	С	
R2年度46%評価の理由状況となっているが、職員の対応は利用者アンケートで高評価を得ている。指定管理者は長年にわたる 貸館業務の受注者であるため、会館の特性等を熟知した会福祉会館の設置目的である「福祉関係者並びに市民の福祉の増進及び教養、文化活動の場」の提				ħ	· 拖設稼働率(%)		数は前年度を大きく上回った。利用団	体が減免団体
R3年度 32% 貸館業務の受注者であるため、会館の特性等を熟知し社会福祉会館の設置目的である「福祉関係者並びに市民の福祉の増進及び教養、文化活動の場」の提				R2年度	40	6%	評価の理由	状況となっているが、職員の対応は利	用者アンケー
				R3年度	32	2%	」 前 脚の生田	貸館業務の受注者であるため、会館の し社会福祉会館の設置目的である「福	特性等を熟知 祉関係者並び
				R4年度	3	7%	1		動の場」の提

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間		目標指標の選 (達成度/目標 利用者状況	値)		内部評価結果	
			指標	収入台 <i>(エ</i>			項目及び評価のポイント	得点
				(T	(千円)		目的の達成	20
	別府市身体障害者			指標の達成り		効率性の向上等に関する		26
			_	_	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	18
別府市		令和3年4月1日	R3年度	104. 4%	2, 156	合計得点	64	100
身体障害者福祉セン ター	福祉団体協議会	~令和8年3月31日 (5年間)	R4年度	115. 0%	2, 251	評価ランク	С	
				利用者数(人	()	-	新型コロナがまだ影響し、利用者数は思っ かったが、開館時に行っていた定期清掃を ように調整したり、常連団体のキャンセル; 希望の問合せがあったキャンセル待ちの人	
			_	_	_	評価の理由	を促すなどきめ細やかに対応した点は、利 寄与したと評価している。	用率の向上等に
			R3年度	2, 2	81		また、本年度は危機管理マニュアルの策定・ た避難訓練なども行った。要望や苦情には して迅速に対応し、合理的配慮の視点から	市と密接に連携
			R4年度	2, 2	04		の向上にも努めている点も評価できる。	
			指標	設定して	ていない	評価	価項目及び評価のポイント	
			111111			施設の設置	目的の達成	12
				指標の達成物	· 況	効率性の向.	上等に関する	10
			_	-	-	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	18
別府市南立石2区集		令和3年4月1日	_	_	-	合計得点	40 /	100
会所	南立石 2 区自治会	~令和8年3月31日 (5年間)	_	_	_	評価ランク	D	
			利用者数(人)		自治会での管理運営を適切に実施し、 サークル活動等で幅広く利用されてお			
					評価の理由	興及び住民福祉の増進を図ることがで 収入の増加策を図ることは困難な状況	きている。	
			R3年度	2, 2	61		利用者の増加に向けた取り組みを実施 のため効率的な利用を促進するよう指	し、地域住民
			R4年度	2, 1	60			
		令和3年4月1日	指 煙	指標収入合計額		評価	項目及び評価のポイント	得点
			^{1日1宗} (千円)		施設の設置	24		
				指標の達成∜		効率性の向。	上等に関する	22
			_	1	1	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	18
実相寺中央公園集会			R3年度	42. 5%	160	合計得点	64	100
所	緑丘町自治会	~令和8年3月31日 (5年間)	R4年度	182. 9%	70	評価ランク	С	
			利用者数(人)		コロナの感染状況により高齢者中心の		活動が自粛さ	
			_	-	_	評価の理由	れ、利用者数並びに利用料金収入は微増であっ が、アンケート調査では利用者の満足度は高が	
			R3年度	12	1		た。令和4年度は、防災訓練を実施する かかる管理体制の強化に努めた。	など、防災に
			R4年度	18	3			
			指標	設定して	-114-11	評価	項目及び評価のポイント	得点
			1日1ホ	放足し、	. 0./20.	施設の設置	目的の達成	12
				指標の達成∜	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	効率性の向.	上等に関する	28
			_	_	ı	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	22
別府市内竈コミュニ ティーセンター		令和3年4月1日	_	_	1	合計得点	62	100
ほか1施設 (別府市内竈多目的	内竈自治会	~令和8年3月31日 (5年間)	_	_	ı	評価ランク	С	
広場)				利用者数(人	()		新型コロナの影響が残りつつも、自治	
			_	_	_	評価の理由	や体育活動を通し広く市民に利用されづくりの拠点として機能している。	
			R3年度	23	2		また、施設の維持管理には特に注意を払っており、 地域住民の手で適切な運営管理がなされている。	
			R4年度	850				

施設の名称	指定管理者	指定管理 期間		目標指標の選 (達成度/目標 利用者状況	[値)		内部評価結果		
	上世 収入合語			評価	項目及び評価のポイント	得点			
	大分県住宅供給公		1日1ホ	(千円)		施設の設置	32		
				指標の達成物		効率性の向.	18		
			_	_	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営 -	18	
市営住宅及び		令和3年4月1日	R3年度	99. 9%	21, 624	合計得点	68	/100	
共同施設等	社	~令和8年3月31日 (5年間)	R4年度	99. 1%	26, 897	評価ランク	С		
				収納率(%)				
			_	-	_	評価の理由	大分県下の市営・県営の公営住宅を管活かし、目標指数の収納率を達成する 効率的な施設管理がなされている。		
			R3年度	99.	88%		別学的な他改官理がなされている。		
			R4年度	99.	14%				
			指標		計額	評価	項目及び評価のポイント	得点	
				(千	H)	施設の設置	目的の達成	32	
				指標の達成物		効率性の向.	上等に関する	26	
		令和4年4月1日 ~令和9年3月31日 (5年間)	_	_	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営	24	
別府市	 一般社団法人		_	_	_	合計得点	82 /	/100	
パークゴルフ場	別府市緑化協会		R4年度	91.5%	10, 387	評価ランク	В		
			利用者数(人)			り、事故発生			
					時の行動について適正な対応である。 評価の理由 認することができた。 新型コロナウイルス対策についても、				
			_	_	_	な取り組みを行った。		日土的1〜週初	
			R4年度	20, 8	303				
		令和2年10月1日 ~令和6年3月31日	指標		計額	評価	項目及び評価のポイント	得点	
			1日保 (千円)		施設の設置	28			
				指標の達成物		効率性の向.	上等に関する	18	
			R2年度	67. 0%	1, 759	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営 -	20	
別府市竹細工伝統産	 竹細工伝統産業会		R3年度	84. 6%	2, 382	合計得点	66	/100	
業会館	館共同事業体	(3年6月)	R4年度	86. 6%	3, 878	評価ランク	С		
				利用者数(人	()	イベントの実施や積極的な情報発信、 への参加等により入館者数を確保する			
			R2年度	4, 0	58	評価の理由	府竹細工の認知度向上にも努めている 施設を適切に管理するとともに、利用	る。	
			R3年度	6, 9	59	_	等にも迅速に対応しており、利用者の い。	満足度も高	
			R4年度	10, 3	348				
			指標		計額	評価	項目及び評価のポイント	得点	
				(千	H)	施設の設置	目的の達成	20	
				指標の達成物		効率性の向.	上等に関する	20	
			_	_	_	公の施設に	ふさわしい適正な管理運営 T	24	
鉄輪地獄地帯公園小	株式会社	令和3年4月1日	R3年度	76. 3%	3, 230	合計得点	64	100	
倉エリア駐車場	別府鉄輪パークマ ネジメント	~令和8年3月31日 (5年間)	R4年度	50. 5%	3, 934	評価ランク	С		
				利用者数(人	()		指定管理2年目であり、初年度で指摘し 概ね対応されていた。本施設に対する に届くことはほとんどなかったことも	苦情が直接市	
			_	-	_	評価の理由	ね適正な管理がなされたと考える。 本駐車場は公募設置管理制度に基づく	特定公園施設	
			R3年度	11, 3	333	_	であり、単独収支では赤字を前提とし の、可能な限り収入の増加が図られる	てはいるもの	
			R4年度	9, 6	11		取組に期待する。 		