

令和元年度指定管理者制度導入施設外部評価結果

施設の名称	指定管理者	指定管理期間	内部評価結果		外部評価結果		
			評価項目及び評価のポイント	得点	評価ランク		
市民球場 実相寺球場 野口原総合運動公園 (野球場・ソフト ボール場)	一般財団法人 別府市総合振興セ ンター	平成29年4月1日～ 平成34年3月31日	施設の設置目的の達成	28	評価ランク	C	
			効率性の向上等に関する	18			
			公の施設にふさわしい適正な管理運営	20	意見等	アンケート調査では、9割が満足している。評価はもっと高く良かったのではないかと。アンケート調査数が少ない。利用者全員に用紙を配布するなど、指定管理者と内容も含め協議し、年代も幅広く実施すること。指定管理料決定の根拠となるため、予算の執行状況を月単位で把握しておくこと。市が直接管理した場合と比較検証する必要がある。営利にするためにはどうあったらよいか検討する事。老朽化した場合、留保分を使用すると良い。	
			合計得点	66			／100
			評価ランク	C			
			評価の理由	<ul style="list-style-type: none"> ・球場の予約窓口を増やしたことや休場日に営業するなど利用者の利便性を図ることができた。 ・アンケートの意見もおおむね良好である。野球やソフトボールに関わらず、幅広い利用者層の開拓に努め、グラウンドゴルフ、子どものラグビー教室、ミニサッカー、凧揚げ等利用種目拡大により、平日・冬季の稼働率の向上に努めていることは評価する。 			
施設の名称	指定管理者	指定管理期間	内部評価結果		外部評価結果		
市民体育館 実相寺サッカー競技 場・管理棟 実相寺多目的グラウ ンド 実相寺中央公園管理 野口原総合運動場 (陸上競技場、管理 棟) 夜間照明施設(青山 中学校、北部中 学、浜脇中学校、別 府中央小学校)	一般財団法人 別府市総合振興セ ンター	平成29年4月1日～ 平成34年3月31日	施設の設置目的の達成	28	評価ランク	C	
			効率性の向上等に関する	18			
			公の施設にふさわしい適正な管理運営	24	意見等	サッカー場等の天然芝は3ヶ所あり、管理も今年度ラグビーワールドカップで高い評価を得られている。利用者全員にアンケート用紙を配布するなど、指定管理者と協議し内容も含め、年代も幅広く実施すること。指定管理料決定の根拠となるため、予算の執行状況を月ごとに把握しておくこと。市が直接管理した場合と比較検証する必要がある。営利にするためにはどうあったらよいか検討する事。老朽化した場合、留保分を使用すると良い。	
			合計得点	70			／100
			評価ランク	C			
			評価の理由	<ul style="list-style-type: none"> ・サッカー場について、利用者の多い施設である上に、天然芝の管理や人工芝の老朽化など施設の運営が難しい中、利用者の意見を聞き適正に管理している。 ・グラウンドキーパーレベルの向上のため芝生管理の「スポーツターフセミナー」を受講。 ・ラグビーワールドカップ等による外国人観光客への対応意識向上を目的とした外国語研修を実施。 			

令和元年度指定管理者制度導入施設外部評価結果

施設の名称	指定管理者	指定管理期間	内部評価結果		外部評価結果		
別府市ドッグラン	NPO法人 ベっぶドッグラン協会	平成29年4月1日～令和4年3月31日	評価項目及び評価のポイント		得点	評価ランク	C
			施設の設置目的の達成		36		
			効率性の向上等に関する		20	意見等	利用者アンケートが、イベントの開催時のみしか出来ていないので、利用者満足度把握のために何度も調査すること。指定管理者制度の施設にしてメリット、デメリットを明確にすること。市の委託でないため、民間のノウハウで集客につながるイベント等を増やすなど工夫をすること。指定管理制度の本来の趣旨からいえば、民間のノウハウを活かした利用拡大の取組が不十分と思える。他施設の指定管理者の取組との均衡からは「C」評価が妥当ではないか。
			公の施設にふさわしい適正な管理運営		30		
			合計得点	86	／100		
			評価ランク	B			
評価の理由	施設の管理及び運営は概ね良好である。イベント開催については対費用効果を考えて、集客につながる企画を考えていただきたい。						
施設の名称	指定管理者	指定管理期間	内部評価結果		外部評価結果		
実相寺パークゴルフ場	一般社団法人別府市緑化協会	平成29年4月1日～平成34年3月31日	評価項目及び評価のポイント		得点	評価ランク	C
			施設の設置目的の達成		24		
			効率性の向上等に関する		20	意見等	コース管理も素晴らしく、利用者から一定の評価がある。組織、管理はもっと高い評価でよかったのではないかと。アンケート調査は必ず実施し、利用者満足度や要望・苦情を運営にいかすこと。指定管理にしてメリット、デメリットはあったか明確にすること。パークゴルフ場は運営次第では、収入増を図ることができるのではないかと。イベントを増やすなど検討してみたい。
			公の施設にふさわしい適正な管理運営		18		
			合計得点	62	／100		
			評価ランク	C			
評価の理由	コース芝の管理、清掃状況など良好で、通常業務は概ね適正に管理されており、利用者数は年々増加している。また、県内各パークゴルフ協会とも連携し自主事業の実施により収益増を図っている。						

令和元年度指定管理者制度導入施設外部評価結果

施設の名称	指定管理者	指定管理期間	内部評価結果		外部評価結果		
			評価項目及び評価のポイント	得点	評価ランク		
地獄蒸し工房鉄輪	地獄蒸し工房鉄輪 共同事業体 (代表団体) 旭環境管理株式会社 (構成員) 有限会社割烹平家	平成30年4月1日～ 令和5年3月31日	施設の設置目的の達成	32	評価ランク	B	
			効率性の向上等に関する	26			
			公の施設にふさわしい適正な管理運営	24			
			合計得点	82			／100
			評価ランク	B			
			評価の理由	施設の修繕や維持管理等適切に行っており、指定管理初年度から滞りなく運営ができています。また、蒸し時間短縮メニュー開発や食材の掲示方法の変更等により、前年度を大きく上回る売上を達成するなどの営業努力もみられる。市からの協力依頼もそつなくこなし、各種取材対応も現地職員にて対応するなど、運営に関しては言うことがない。地域の祭りやイベントにも積極的に協力している姿勢がみられるため、次年度以降も継続して取組むことを期待する。			
意見等	収益が大きい。テナント料として不動産賃しで良いのではないかと。利益は、配当しているのか。収支の余裕についてチェックを行うこと。市の納付金等の縛りを持たせた方が良いのではないかと検討すること。収支のチェックを確認すること。						
施設の名称	指定管理者	指定管理期間	内部評価結果		外部評価結果		
別府市内竈コミュニティーセンター 別府市内竈多目的広場	内竈自治会	平成28年4月1日～ 令和3年3月31日	施設の設置目的の達成	28	評価ランク	C	
			効率性の向上等に関する	22			
			公の施設にふさわしい適正な管理運営	20			
			合計得点	70			／100
			評価ランク	C			
			評価の理由	全般的に健全な管理運営がされており、自助努力で施設の設置目的が達成されている。自治会での使用が多いことから、施設稼働率は大きいですが、収入の増加やサービス面向上といった項目は評価しづらい部分があり、評価ランクはCとした。			
意見等	公民館の様である。指定管理者制度にするメリットはあるか。内竈は、電灯のタイムスイッチを設置したとあるが、水銀灯をLEDに変えると1/10の電気料が抑えられるのではないかと。(4本のうち2本がLED化済であった) 指定管理者制度の施設としては、疑問が残る。指定管理の是非を検討すること。他の方法を考える余地もあるのではないかと。						

令和元年度指定管理者制度導入施設外部評価結果

施設の名称	指定管理者	指定管理期間	内部評価結果		外部評価結果	
			評価項目及び評価のポイント	得点	評価ランク	
別府市国際交流会館	学校法人別府大学	平成28年4月1日～令和3年3月31日まで	施設の設置目的の達成	24	評価ランク	B
			効率性の向上等に関する	22		
			公の施設にふさわしい適正な管理運営	18		
			合計得点	64 / 100		
			評価ランク	C		
			評価の理由	施設利用者の増加を図るため利用者に声掛けするなど、利用率の向上を図っている。また、管理、清掃状況など良好で、通常業務は概ね適正に管理されており、苦情、要望に対し適切に対応している。以上のことから、施設の健全かつ適切な管理運営が図られている。		
意見等	倒壊の恐れがある場合や屋根が壊れた時などに検討することが出来るとなっている。年々老朽化し、補修の金額が多くなっていると思うが、これからの（エレベーターの大規模修繕など）修繕の見込みなど、リスク分担を指定管理者と協議・見直す必要があるのではないか。リスク分担も明確で今のところ、適切な管理運営であるため、評価は「B」が適当である。					
施設の名称	指定管理者	指定管理期間	内部評価結果		外部評価結果	
南立石2区集会所	南立石2区自治会	平成28年4月1日～令和3年3月31日	施設の設置目的の達成	32	評価ランク	C
			効率性の向上等に関する	16		
			公の施設にふさわしい適正な管理運営	24		
			合計得点	72 / 100		
			評価ランク	C		
			評価の理由	自治会での管理運営を適切に実施し、各種講座やサークル活動等で、幅広く施設は利用されており、地域の振興及び住民福祉の増進を図ることができた。収入の増加策を図ることは、困難な状況であり、収支がマイナスになっている。		
意見等	公民館の様である。指定管理者制度にするメリットはあるか今一度検証する必要がある。指定管理者制度の施設としては、疑問が残る。指定管理がすべてではない。他の方法を考える余地もあるのではないか。					

令和元年度指定管理者制度導入施設外部評価結果

施設の名称	指定管理者	指定管理期間	内部評価結果		外部評価結果		
			評価項目及び評価のポイント	得点	評価ランク		
別府市コミュニティーセンター	(有)サンエスマンテナンス	平成26年4月1日～31年3月31日	施設の設置目的の達成	28	評価ランク	C	
			効率性の向上等に関する	12			
			公の施設にふさわしい適正な管理運営	20			
			合計得点	60			／100
			評価ランク	C			
			評価の理由	概ね適切に管理運営が行われている。利用者のアンケート調査に基づく施設の改善、職員の指導等が実施されている。また、事故発生時には、的確に対応しており、管理者等への報告も迅速であった。利用者数の減少により、利用料金は、前年度から減少し、支出が増加し、収支は赤字となっていることから収支の改善が求められる。			
意見等	来年度以降、温泉入浴料は値上げ予定の施設である。指定管理料は適当か見直す必要がある。指定管理者制度のメリット、デメリットを把握し、指定管理者制度が適当か検討する必要がある。						
施設の名称	指定管理者	指定管理期間	内部評価結果		外部評価結果		
竹瓦温泉グループ (竹瓦温泉、別府海浜砂湯)	一般財団法人別府市総合振興センター	平成26年4月1日～平成31年3月31日	施設の設置目的の達成	28	評価ランク	C	
			効率性の向上等に関する	24			
			公の施設にふさわしい適正な管理運営	24			
			合計得点	76			／100
			評価ランク	C			
			評価の理由	多くの方に利用していただき、収支状況もよく適切な管理運営が行われている。			
意見等	来年度以降、温泉入浴料は値上げ予定の施設である。指定管理料は適当か見直す必要がある。残高があればあるほど、収入に対する考え方、ルールを作るべき。						