

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
442020	大分県	別府市	都市Ⅲ-3

(1)民間委託

業務種別	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			実施団体委託率	全国(市区町村)平均率
本庁舎の清掃			100.0%	99.6%
本庁舎の夜間警備			92.1%	98.1%
案内・受付			63.2%	90.3%
電話交換			92.1%	92.9%
公用車運転			81.6%	88.2%
し尿収集			84.2%	97.0%
一般ごみ収集			94.7%	96.5%
学校給食(調理)	○	給食調理場の市内化に伴い、建て替えを機に、運営方針についてもあわせて検討する。	81.6%	65.9%
学校給食(運搬)	○	給食調理場の市内化に伴い、建て替えを機に、運営方針についてもあわせて検討する。	89.5%	90.7%
学校用務員事務			42.1%	34.3%
水道メーター検針			84.2%	99.4%
道路維持補修・清掃等			97.4%	96.4%
ホームヘルパー派遣			55.3%	98.7%
在宅配食サービス			86.8%	99.9%
情報処理・社内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			86.8%	97.4%
調査・集計			84.2%	95.8%

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

施設種別	公の施設数	指定導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	指定管理者制度導入後	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体委託率	全国(市区町村)平均率
体育館	7	2	28.6%	指定管理者を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	5	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	64.6%	38.6%
競技場(野球場、テニスコート等)	10	9	90.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	64.5%	46.7%
プール	2	2	100.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	64.3%	48.9%
海水浴場	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	33.3%	12.6%
宿泊休業施設(ホテル、宿泊施設等)	0	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	100.0%	88.2%
休業施設(公民館、コミュニティセンター等)	17	14	82.4%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	77.5%	75.6%
キャンプ場等	0	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	62.1%	58.6%
産業情報提供施設	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	1	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	77.8%	74.3%
展示施設、見本市施設	0	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	58.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	0.0%	50.0%
大規模公園	3	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	65.5%	41.6%
公営住宅	35	7	20.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	24.6%	13.3%
駐車場	3	2	66.7%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	48.4%	38.5%
大規模公園、畜場等	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	1	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	20.0%	21.7%
図書館	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	1	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	31.4%	17.4%
図書館	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	1	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	27.2%	27.8%
公民館、市民会館、市民センター等	9	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	9	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	29.3%	21.8%
公民館、市民会館	9	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	9	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	29.3%	21.8%
文化会館	1	1	100.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	83.0%	51.9%
芸術・研修所等(生涯学習施設等)	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	1	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	29.6%	46.8%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	100.0%	74.7%
介護支援センター	0	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	42.9%	50.6%
福祉・保健センター	0	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	60.7%	53.4%
児童クラブ、学習館等	22	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、指定料金の設定などについて検討している。	0	指定管理者制度を導入していない理由は指定管理者制度が導入されていないためである。指定管理者制度の導入については、指定管理者の選定方法や指定料金の設定などについて検討している。	19.6%	22.6%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況 設置予定 → 予定時期 平成32年度末

窓口業務の民間委託

委託状況 委託予定

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

類似団体	全国(市区町村)
委託率	委託率
23.7%	16.5%

(4)庶務業務の集約化

実施状況 委託状況

実施予定無し 委託予定無し

→ 対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他
------	-----	-------	-----

 対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計
----	----	------	------

【参考】類似団体

類似団体	実施率	委託率
全国(市区町村)	47.4%	10.5%
全国(市区町村)	23.0%	2.6%

【実施予定無し】及び【首長部局未設置団体】は「未実施の理由」を、「実施予定ありの団体」は「実施予定時期」を記入してください。【人口が9万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済み 実施予定 検計中 未実施

→ 類型

自治体クラウド	単独クラウド
---------	--------

 実施時期

→ 類型

自治体クラウド	単独クラウド
---------	--------

 実施予定時期

→ 検計状況

→ 実施しない理由

【参考】類似団体

類似団体	実施率(類似団体)	単独クラウド	単独クラウド
全国	7.3%	23.7%	
全国	20.7%	34.3%	

本問の回答が必要であり自治体クラウドが利用できない。【注】の欄についてはこちら。【注】の欄についてはこちら。

(6)公共施設等総合管理計画

策定済み 策定予定 → 策定予定時期

【参考】類似団体

類似団体	全国(市区町村)
策定割合	策定割合
94.7%	95.0%

(7)地方会計の整備

統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済み 作成予定 → 作成完了予定年度 平成29年度

【参考】類似団体

類似団体	全国(市区町村)
作成割合	作成割合
7.9%	15.0%

※ 統一した基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。