

令和4年度指定管理者制度導入施設外部評価結果（評価対象：令和3年度）

| 施設の名称 | 指定管理者 | 指定管理期間 | 目標指標の達成・利用者状況 | 内部評価結果 | | 外部評価結果 | | | | |
|------------------|----------------|---------------------------------|---------------------|---------------|-------------|--|----------|--|-----|--|
| 竹瓦温泉 | ケービックス㈱ | H31.4.1～R6.3.31 | 指標 収入合計額 (千円) | 評価項目及び評価のポイント | | 評価ランク | B | | | |
| | | | | 施設の設置目的の達成 | | | | 20 | | |
| | | | 指標の達成状況 | | 効率性の向上等に関する | | 30 | 意見等 コロナ禍の影響により観光客利用者が多い本施設において大きな影響を受けているが、利用者の声を運営に反映することで、利用者満足度もここ数年改善傾向にあり、収入額も目標値を超えているなどを総合的に判断し、施設の設置目標は達成されているといえる。 (付帯事項) 他の温泉施設にも言えるが、今後もレジオネラ菌など安全安心な施設管理運営の徹底を図ってもらいたい。 | | |
| | | | R1年度 | 122.7% | (32,087) | 公の施設にふさわしい適正な管理運営 | | | 16 | |
| | | | R2年度 | 66.8% | (32,408) | 合計得点 | 66 / 100 | | | |
| | | | R3年度 | 129.6% | (29,766) | 評価ランク | C | | | |
| | | | 利用者数 (人) | | 評価の理由 | 広報や誘客企画などは、他の市営温泉の指定管理者と比較しても、積極的な姿勢は一定程度評価できる。しかしながら、公共施設を管理運営するにあたって、基本協定書の仕様書に定める維持管理業務の達成すべき基準に達していない事案が確認されたため。 | | | 意見等 | |
| | | | R1年度 | 109,344 | | | | | | |
| | | | R2年度 | 55,779 | | | | | | |
| R3年度 | 69,533 | | | | | | | | | |
| 施設の名称 | 指定管理者 | 指定管理期間 | 目標指標の達成・利用者状況 | 内部評価結果 | | 外部評価結果 | | | | |
| 不老泉 (不老泉グループ) | 有限会社サンエスマンテナンス | 令和3年4月1日～ 令和6年3月31日 (3年間) | 指標 収入合計額 (千円) | 評価項目及び評価のポイント | | 評価ランク | B(A) | | | |
| | | | | 施設の設置目的の達成 | | | | 28 | | |
| | | | 指標の達成状況 | | 効率性の向上等に関する | | 26 | 意見等 コロナ禍にもかかわらず、市民利用者を増やすための利便性の向上やイベントなどを積極的に行ったことで、目標指標を超える利用者があった。また、アンケート調査の結果などを踏まえた取組みや収入の増加に努めるなど、その取り組み姿勢は十分に評価することができ、施設の設置目標は十分に達成されている。 | | |
| | | | - | | | 公の施設にふさわしい適正な管理運営 | | | 18 | |
| | | | - | | | 合計得点 | 72 / 100 | | | |
| | | | R3年度 | 63.8% | (20,278) | 評価ランク | C | | | |
| | | | 利用者数 (人) | | 評価の理由 | 当該指定管理者は長年管理していることから、蓄積された知見とノウハウにより適切な管理が認められる。一方、長年していることによる、客観的な視点が抜けているケースがあるので、モニタリング等を通じて改善を促したい。 | | | 意見等 | |
| | | | - | | | | | | | |
| | | | - | | | | | | | |
| R3年度 | 134,351 | | | | | | | | | |

令和4年度指定管理者制度導入施設外部評価結果（評価対象：令和3年度）

| 施設の名称 | 指定管理者 | 指定管理期間 | 目標指標の達成・利用者状況 | 内部評価結果 | | 外部評価結果 | | | | |
|--------------------|--------------------|---------------------------------|---------------------|---------------|----------|-------------------|---|----------|---|----|
| 鉄輪むし湯 | NPO法人 鉄輪湯けむり倶楽部 | 令和3年4月1日～ 令和6年3月31日 (3年間) | 指標 収入合計額 (千円) | 評価項目及び評価のポイント | | 評価ランク | B | | | |
| | | | | 施設の設置目的の達成 | | | | 得点 24 | | |
| | | | 指標の達成状況 | | | 効率性の向上等に関する | | 意見等 | コロナ禍のため利用者数が目標指標に達成することはできなかったものの、地域と連携した活動を通じた施設の活性化を図る取組みや新たな商品開発など施設の運営における積極的な姿勢は、利用者満足度が97%であったことから判断でき、施設の設置目標は達成されているといえる。 | |
| | | | - | | | 公の施設にふさわしい適正な管理運営 | | | | 28 |
| | | | - | | | 合計得点 | 70 / 100 | | | |
| | | | R3年度 | 83.3% | (22,759) | 評価ランク | C | | | |
| | | | 利用者数 (人) | | | 評価の理由 | 全般的には比較的良好な管理運営が認められるが、コロナ禍の中で鉄輪エリアの観光客の増減によって、利用者数に大きな影響があるので、非常に厳しい収支状況となった。地元のNPO団体による指定管理のため地域との連携は行事等で効果的に図られている。また、利用者を獲得するための方策や経費削減の取組みについて積極的に行った。 | | | |
| | | | - | | | | | | | |
| | | | - | | | | | | | |
| R3年度 | 23,211 | | | | | | | | | |
| 柴石温泉 (柴石温泉グループ) | 一般財団法人 別府市総合振興センター | 令和3年4月1日～ 令和6年3月31日 (3年間) | 指標 収入合計額 (千円) | 評価項目及び評価のポイント | | 評価ランク | B (A) | | | |
| | | | | 施設の設置目的の達成 | | | | 得点 24 | | |
| | | | 指標の達成状況 | | | 効率性の向上等に関する | | 意見等 | 広報活動や効率的な運用など管理運営において良好であると判断できる。また、利用者数も目標を超過、利用者満足度も9割を超えたことなど総合的に判断して施設の設置目標は十分に達成されている。 | |
| | | | - | | | 公の施設にふさわしい適正な管理運営 | | | | 24 |
| | | | - | | | 合計得点 | 68 / 100 | | | |
| | | | R3年度 | 88.1% | (17,117) | 評価ランク | C | | | |
| | | | 利用者数 (人) | | | 評価の理由 | 全般的な管理運営は概ね良好な管理がされている。雑誌やテレビ等の取材の受け入れも積極的である。あつ湯、ぬる湯、蒸し湯、露天、さらに家族湯（別料金）があること、かつ自然景観に恵まれた立地の特徴を活かせば、より一層の収入の増加が期待できると思われるので、積極的な広報等に努めることで新規利用者の獲得に期待したい。 | | | |
| | | | - | | | | | | | |
| | | | - | | | | | | | |
| R3年度 | 76,060 | | | | | | | | | |