■ 評価表

プロポーザル　No.	

評価点	優 ⇐			⇒ 劣(未記載は０)		
	5	3.5	3	2.5	1	0

評定者氏名

項目	テーマ	評価ポイント		評価点	所定の係数	得点(評価点*所定の整数)
姿勢・適性・計画性	Ⅰ 受託実績、実施体制及び業務工程	事業実績	業務の実績（数・多種・包括受託経験）【受託実績書にて評価する】		事後公表	0
		担当者の実務経歴	業務の実績（数・多種・包括受託経験）【実施体制調書にて評価する】			0
		担当者の出向配置	市役所への出向（出張）度合			0
		業務工程	的確な業務の履行を確保するための全体及び個別作業の管理が図られている			0
パートナー適性	Ⅱ-① 地方自治体の現状と課題	把握状況・共感度合				0
	Ⅱ-② 阻害要素	把握状況・共感度合				0
戦略能力	Ⅲ-③ 効果的な職員研修とするための方法	有効性	提示された方法が研修の効果を高めている			0
		具体性	提示された方法（手法、材料、ねらい、裏付け）が具体的に示されている			0
		斬新さ	他の事業者にない方法、発想である			0
		その他特筆加点【任意】	（　　）			0
	Ⅲ-④ 職員研修の可能性の広がり	発想力	事業者の人材育成に対する多角的な視点			0
		具体性	方法（手法、材料、ねらい、裏付け）が具体的に示されている			0
		有効性	人材育成への寄与度合			0
		その他特筆加点【任意】	（　　）			0
	Ⅲ-⑤ 受講対象職員・研修担当部局の負担軽減	有効性	負担軽減の効果度合			0
	Ⅲ-⑥ 研修プログラムの提案	整合性	テーマⅡ-①～④を満たしている			0
		構成要素（階層別研修）	各階層に求められる能力開発が明確である			0
		構成要素（職員必須能力向上研修）	職員としての必須能力開発への寄与度合			
		完成度	人材育成とプログラムとの関連性（ねらい）が明確である			0
		その他特筆加点【任意】	（　　）			0
その他	Ⅳ 価格競争	最低見積額の評価【最高得点20】	20点 ×（1 - 見積額 /19,605,000円） ＝ 得点			0
	Ⅴ 総合評価	全体的な説得力	提案内容の実現可能性、質疑に対する応答能力、応答態度			0
合　　計						0
					最高得点	200